

Algunas reflexiones sobre la reforma laboral de 2012

Juan F. Jimeno

División de Investigación, Banco de España

Seminario de Empleo
Fundación Ortega y Gasset
Madrid, 3 de junio de 2015

Esquema

- Punto de partida: Las causas más importantes de la disfuncionalidad del mercado de trabajo español:
 - Dualidad
 - Excesiva judicialización de las relaciones laborales
 - Falta de flexibilidad micro de los salarios
- Objetivos y Economía Política de la reforma
- Algunos estudios de evaluación de la reforma
- La dualidad
- La regulación de los despidos por causas objetivas: Teoría y práctica (Jimeno, Martínez-Matute, y Mora-Sanguinetti 2015)
- La situación de la negociación colectiva
- Una perspectiva macroeconómica de la reforma

Objetivos y Economía Política

Objetivos

Reducir los costes laborales para acelerar una “**devaluación interna**”

Promover la flexibilidad interna para que las empresas utilicen otros (en lugar del empleo) “**instrumentos de ajuste**”

Reducir la “**dualidad**”

Disminuir el “**crecimiento necesario del PIB**” para crear empleo (*sic*)

Economía Política

Reformas anteriores recientes: 2010 y 2011.

En reacción a la presión internacional

Intenso debate público sobre las ventajas del **contrato único**.

Debilidad **sindical**.

Asociaciones empresariales obsesionadas con los **costes laborales**.

Gobierno nuevamente bajo presión internacional para restaurar rápidamente la **competitividad**. Poca preocupación por medidas que aumenten la productividad. Restricciones presupuestarias

Algunos estudios de evaluación

Estudios

Banco de España

OCDE

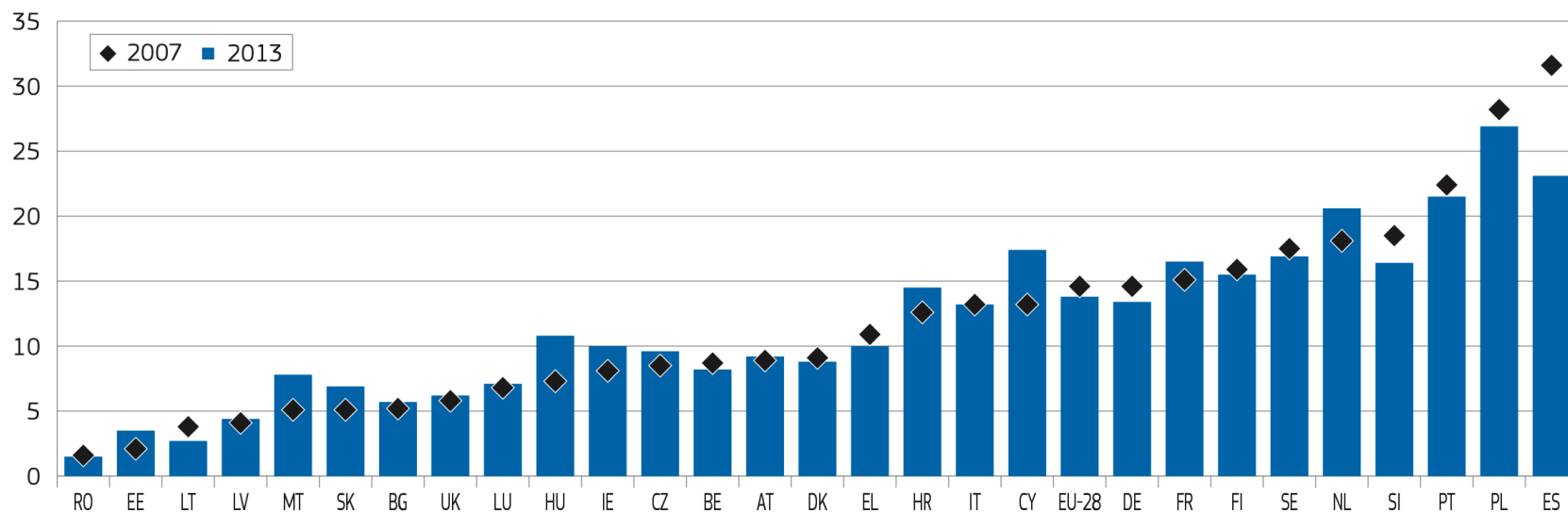
García-Pérez y Jansen (2015)

Rebollo y Rodríguez Planas (2015) -sobre reducción de la tasa de sustitución de las por desempleo-

Jimeno, Martínez-Matute y Mora-Sanguinetti (2015) –sobre regulación de los despidos por causas objetivas-

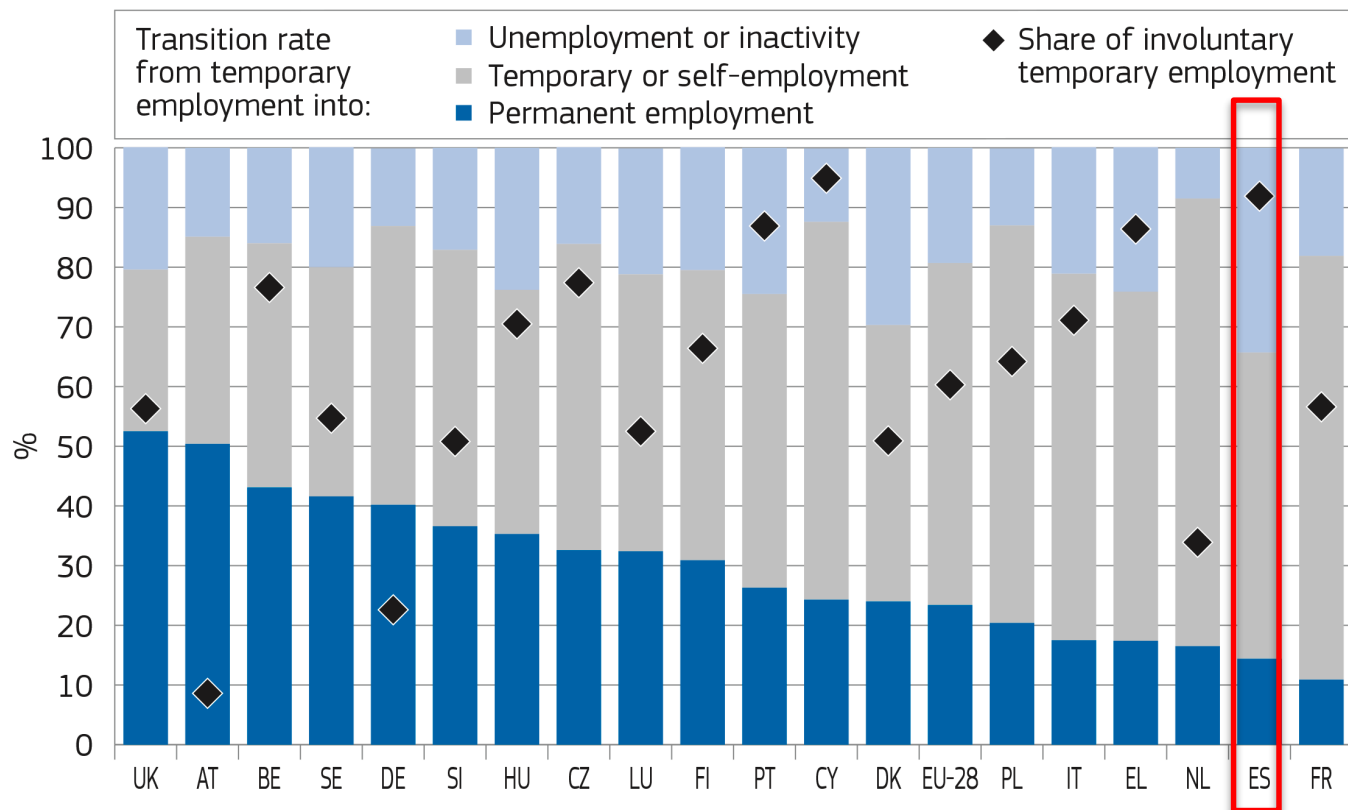
La dualidad

Chart 9: Temporary employment as percentage of the total number of employees



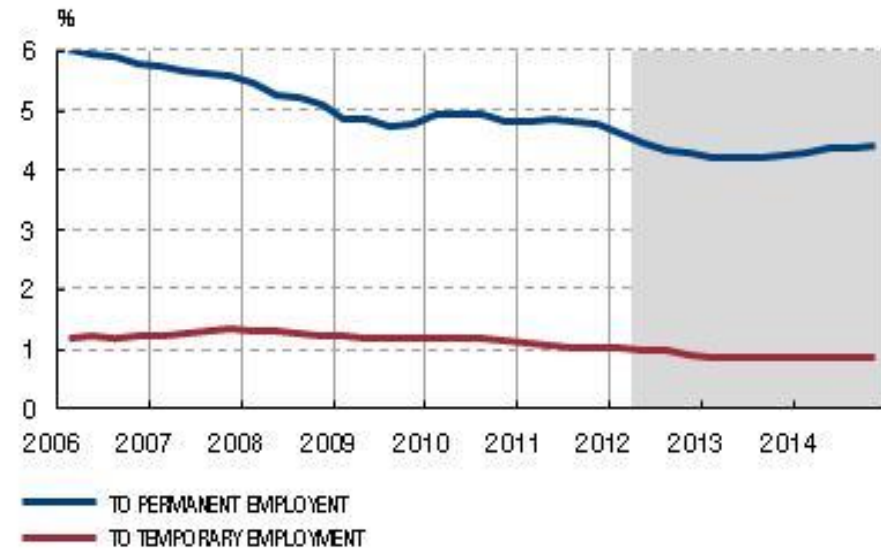
Source: Eurostat, EU-LFS [Ifsa_etpgan].

Chart 10: Transition rates from temporary to permanent employment, temporary or self-employment and unemployment or inactivity (2011/12) and share of involuntary temporary employment (2012)

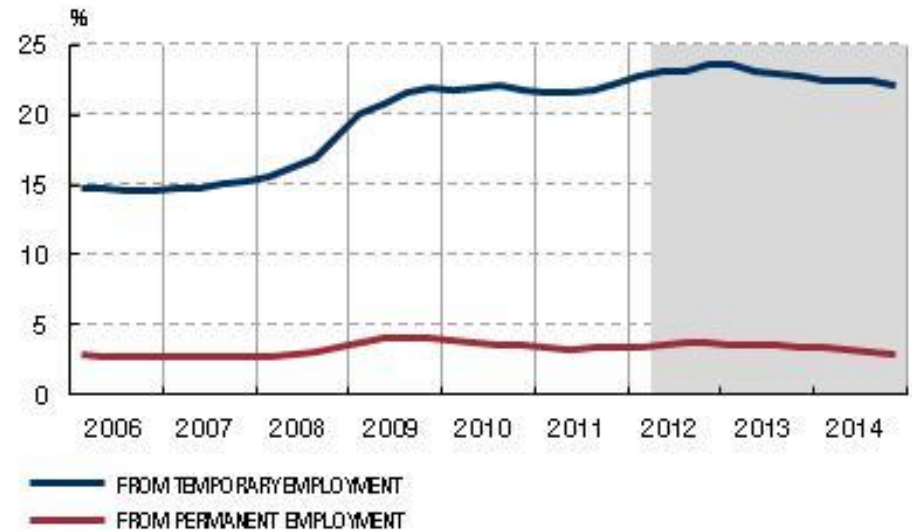


Source: Eurostat, EU-LFS (lfsa_etgar) and EU-SILC (ilc_lvhl32). Exception to the reference year: Sweden (2010/2011 instead of 2011/2012).

EMPLOYMENT INFLOWS



EMPLOYMENT OUTFLOWS



ENCUESTA DE POBLACIÓN ACTIVA

	TOTAL CONTRATOS (aa)					CONTRATOS PARA JÓVENES (de 16 a 29 años) (ab)									Peso de los jóvenes menores de 30 años en el empleo (%)	Ratio Temporalidad (c)		Ratio Parcial	
	Tasas de variación interanual (%)			Peso s/ total		Tasas de variación interanual (%)					Contratos a jóvenes s/total contratos (%)	Peso s/ total contratos a jóvenes				Total	Jóvenes de 16 a 29 años		Total
	Total Indefinidos a tiempo completo	Total temporales a tiempo completo	Total contratos a tiempo parcial	Total contratos Indefinidos (a) (%)	Total contratos a tiempo parcial (%)	Indefinidos a tiempo completo (a)	Temporales de formación	Temporales de prácticas	Otros Temporales a tiempo completo	Contratos a tiempo parcial (a,b)		Contratos Indefinidos s/total (%)	Contratos Formación y Prácticas s/total (%)	Contratos Tiempo Parcial s/total (%)					
2007	-0,1	-0,1	2,6	11,9	24,0	-2,2	-9,5	-10,8	-3,4	0,2	47,1	11,3	1,9	27,5	23,9	31,6	51,5	11,6	
2008	-17,0	-12,2	-4,8	11,5	25,6	-20,1	-33,1	-23,5	-17,4	-9,8	44,6	11,1	1,6	29,4	22,2	29,1	48,5	11,8	
2009	-35,7	-16,4	-7,0	9,4	28,2	-42,7	-31,9	-32,2	-23,3	-11,3	41,5	8,8	1,4	33,2	19,6	25,2	44,3	12,5	
2010	-9,6	2,0	7,4	8,5	29,5	-15,5	-5,4	9,4	-2,0	5,6	40,3	7,9	1,4	35,2	18,0	24,7	45,1	13,0	
2011	-11,8	-1,1	4,9	7,7	30,9	-16,7	21,2	7,5	-7,0	0,5	38,4	7,1	1,7	37,0	16,5	25,1	47,6	13,6	
2012	-8,4	-9,1	5,4	7,9	34,1	-13,5	13,6	-20,6	-16,0	-1,8	36,0	7,1	1,9	40,6	14,9	23,4	47,3	14,5	
2013	-0,5	5,6	11,8	7,7	35,5	-13,0	72,6	17,5	-1,8	7,2	34,4	6,6	2,7	42,6	14,0	23,1	49,3	15,8	
2014	21,8	12,6	12,9	8,1	35,4	16,3	34,4	29,7	9,7	11,4	0,0	6,9	3,3	42,6	13,6	24,0	51,9	15,9	
2009 I TR	-39,1	-26,2	-17,2	11,1	25,1	-45,5	-39,6	-42,4	-34,1	-22,0	39,6	10,9	1,5	30,1	20,3	25,2	44,0	12,5	
II TR	-40,3	-20,4	-11,4	9,6	27,2	-46,9	-39,8	-36,7	-27,6	-15,7	41,7	9,0	1,4	32,1	19,8	25,0	43,5	12,7	
III TR	-33,9	-12,8	-1,9	8,3	29,5	-41,2	-23,8	-25,2	-19,8	-7,0	43,3	7,7	1,5	33,8	19,6	25,7	45,5	12,0	
IV TR	-26,5	-4,1	0,8	8,6	30,5	-34,1	-20,2	-23,4	-9,1	-2,2	41,0	8,1	1,2	36,3	18,9	24,9	44,2	13,0	
2010 I TR	-16,3	1,7	8,4	9,6	26,7	-22,8	-23,6	0,7	-1,7	7,9	38,7	9,1	1,3	32,6	18,4	24,2	43,0	13,1	
II TR	-8,2	2,4	11,4	8,7	29,0	-14,8	-6,3	4,0	-1,1	10,5	40,8	7,9	1,3	34,9	18,1	24,7	44,7	13,2	
III TR	-10,2	1,5	7,2	7,5	30,9	-14,6	-9,3	10,9	-2,5	4,6	42,0	6,8	1,6	35,6	18,2	25,3	46,9	12,5	
IV TR	-2,2	2,4	3,8	8,4	30,8	-7,8	20,6	20,5	-2,8	0,9	39,4	7,8	1,5	37,2	17,3	24,7	45,8	13,2	
2011 I TR	-2,1	-1,4	5,6	9,4	28,0	-8,5	26,4	12,3	-7,2	0,7	36,8	8,8	1,6	34,4	16,6	24,6	45,1	13,9	
II TR	-9,2	1,1	10,0	8,0	31,0	-13,5	68,6	17,1	-4,4	4,4	39,1	7,3	1,9	36,9	16,6	25,3	47,9	13,9	
III TR	-11,2	-1,6	5,6	6,9	32,5	-17,0	-0,2	8,6	-7,3	2,0	40,2	6,2	1,7	37,9	16,8	25,8	49,9	13,0	
IV TR	-25,1	-2,3	-0,9	6,7	31,5	-28,3	-3,7	-5,3	-9,2	-4,8	37,3	6,5	1,6	38,6	15,9	24,8	47,7	13,5	
2012 I TR (*)	-22,2	-10,5	1,5	8,2	30,9	-25,5	-7,5	-15,7	-16,7	-4,1	34,8	7,8	1,6	37,8	15,2	23,5	46,3	14,1	
II TR	-6,8	-8,7	3,6	8,0	33,7	-8,4	-0,5	-17,9	-15,3	-2,3	37,0	7,4	2,0	40,1	15,0	23,4	46,9	14,7	
III TR	-8,3	-9,7	4,6	6,9	35,8	-12,1	24,0	-26,9	-16,6	-1,8	37,7	6,3	1,8	41,6	15,1	23,9	49,0	14,1	
IV TR	8,9	-7,7	11,1	8,5	35,4	-4,9	44,0	-19,1	-15,5	0,7	34,5	7,3	1,9	42,5	14,2	22,8	47,1	15,1	
2013 I TR	4,9	-5,1	9,3	9,6	33,8	-11,9	82,5	-10,2	-11,8	2,3	32,9	8,1	2,4	41,0	13,9	21,9	46,6	15,8	
II TR	-7,9	4,1	12,5	7,6	35,7	-22,2	47,2	8,0	-4,5	5,8	34,6	6,5	2,7	42,6	13,8	22,9	48,1	16,1	
III TR	0,7	7,3	12,9	6,7	37,1	-11,5	84,6	27,0	-0,8	8,6	35,9	5,9	2,8	43,6	14,4	24,1	52,4	15,2	
IV TR	1,0	14,8	11,7	7,2	35,0	-4,6	84,1	42,2	9,0	10,8	33,7	6,4	3,0	42,7	13,8	23,7	50,1	16,1	
2014 I TR	8,1	21,4	13,6	8,7	32,5	5,2	62,6	41,2	14,5	10,5	31,6	7,7	3,3	40,0	13,5	23,1	49,6	16,2	
II TR	26,8	13,6	16,2	8,2	36,0	18,0	38,3	33,3	11,6	15,4	34,3	6,8	3,2	43,0	13,7	24,0	51,5	16,4	
III TR	26,9	11,1	11,8	7,4	37,0	20,6	28,1	22,3	9,4	10,1	35,5	6,3	3,2	43,4	13,9	24,6	54,0	15,0	
IV TR	26,6	6,5	10,5	8,2	35,6	21,6	20,9	27,9	4,9	9,8	33,5	7,2	3,4	43,4	13,5	24,2	52,3	16,1	
2015 I TR	24,9	5,3	13,1	8,8	32,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

La regulación de los despidos por causas objetivas

Protección contra el despido de trabajadores con contrato indefinido

14

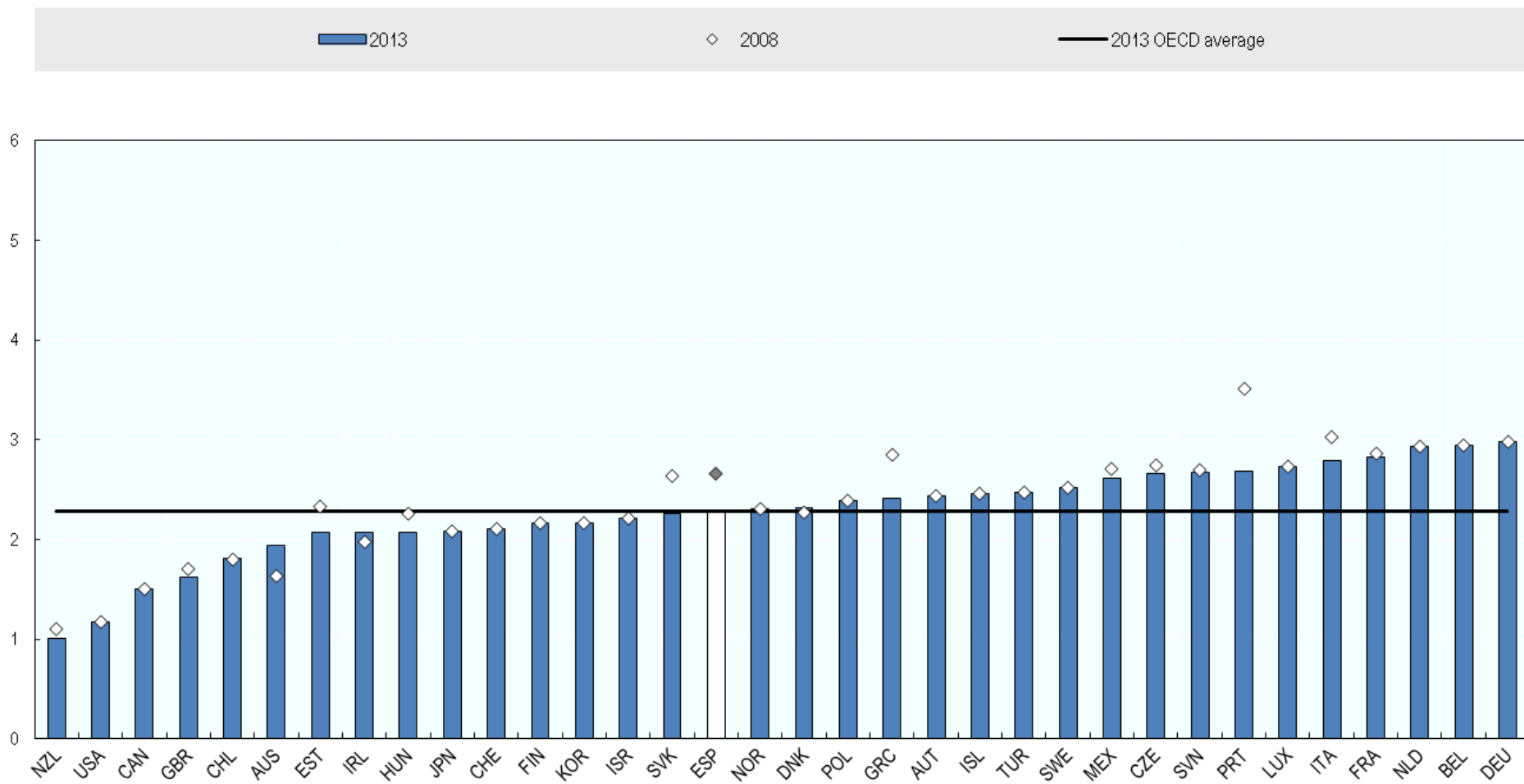
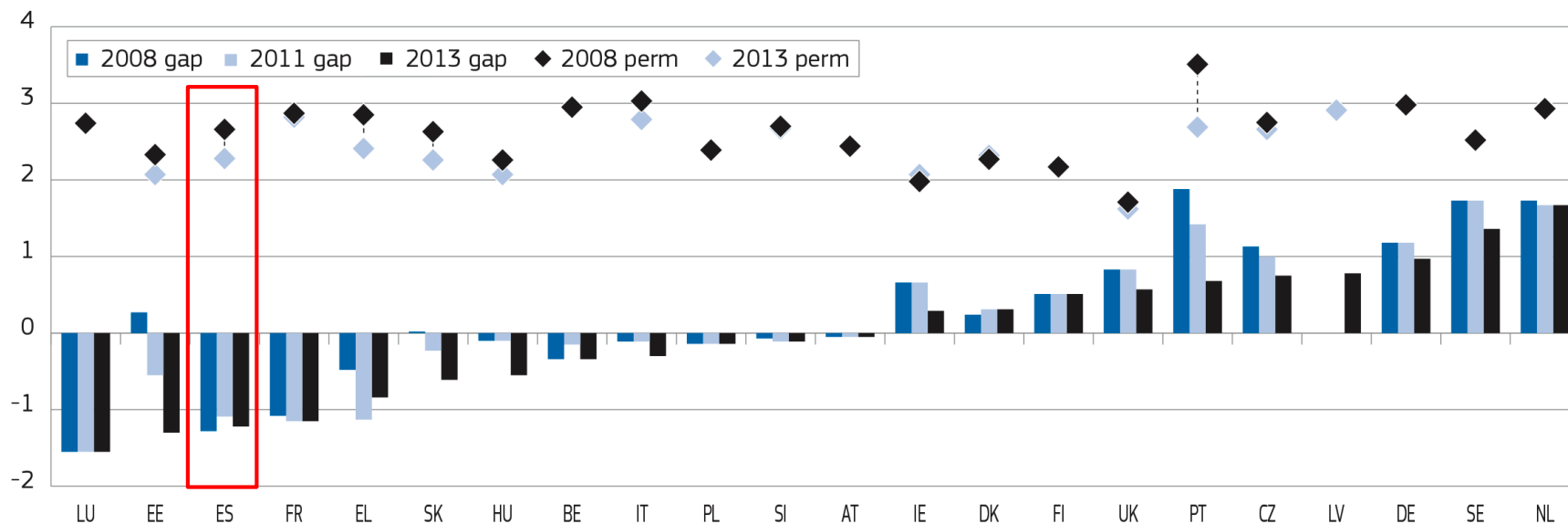


Chart 57: Gap between EPL indexes for permanent and temporary contracts (2004–13) and the EPL index just for permanent contracts (2008 and 2013)



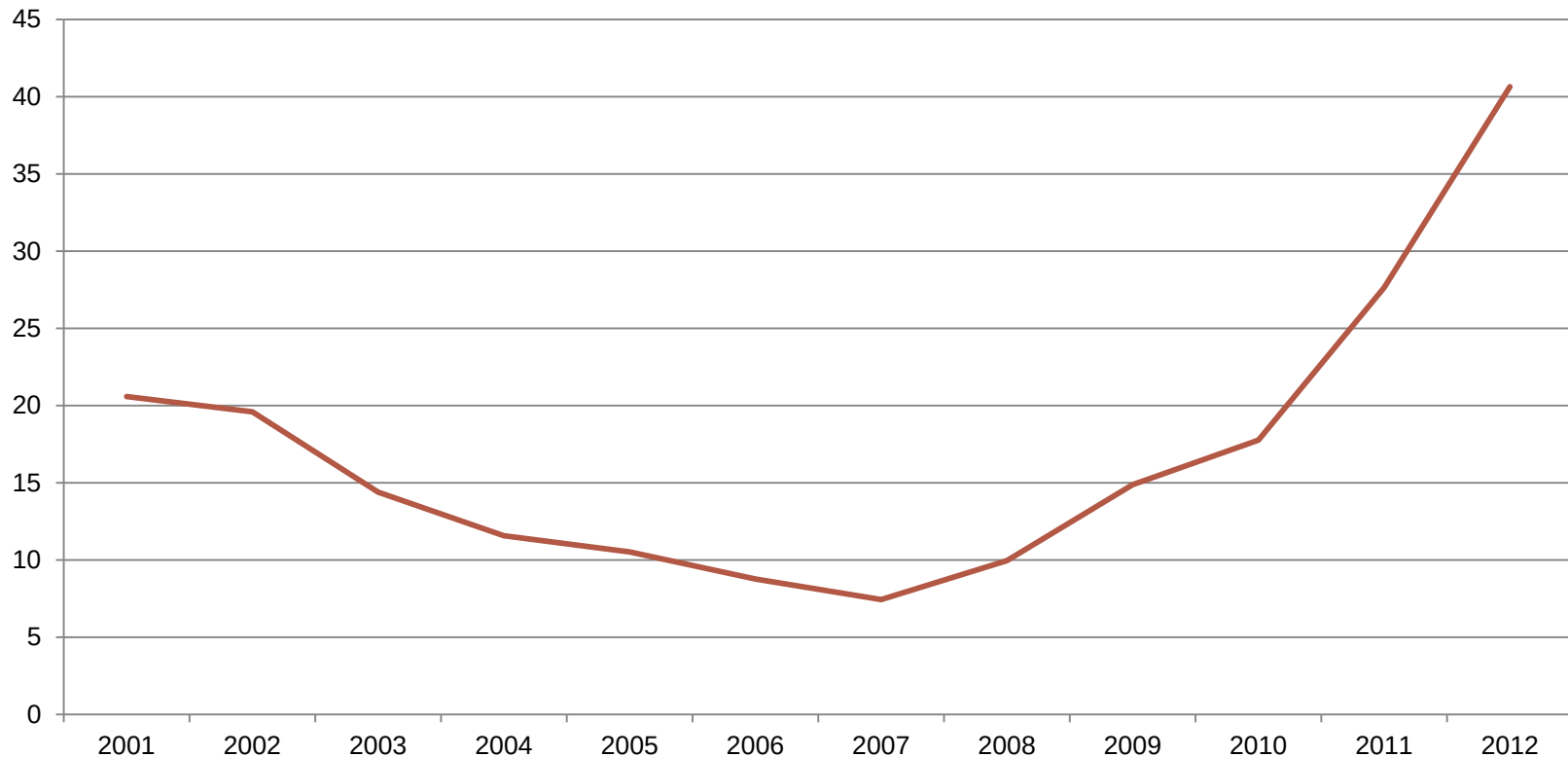
Source: OECD EPL database.

Note: BG, CY, HR, LT, LU, LV, MT, RO and SI not included. EPL index for individual dismissals used for gap between permanent and temporary contracts (v3), but just the EPL index for permanent contracts (black and blue diamonds marker) includes individual and collective dismissals (also v3).

A pesar de la reducción, la brecha entre protección de indefinidos y temporales es todavía elevada

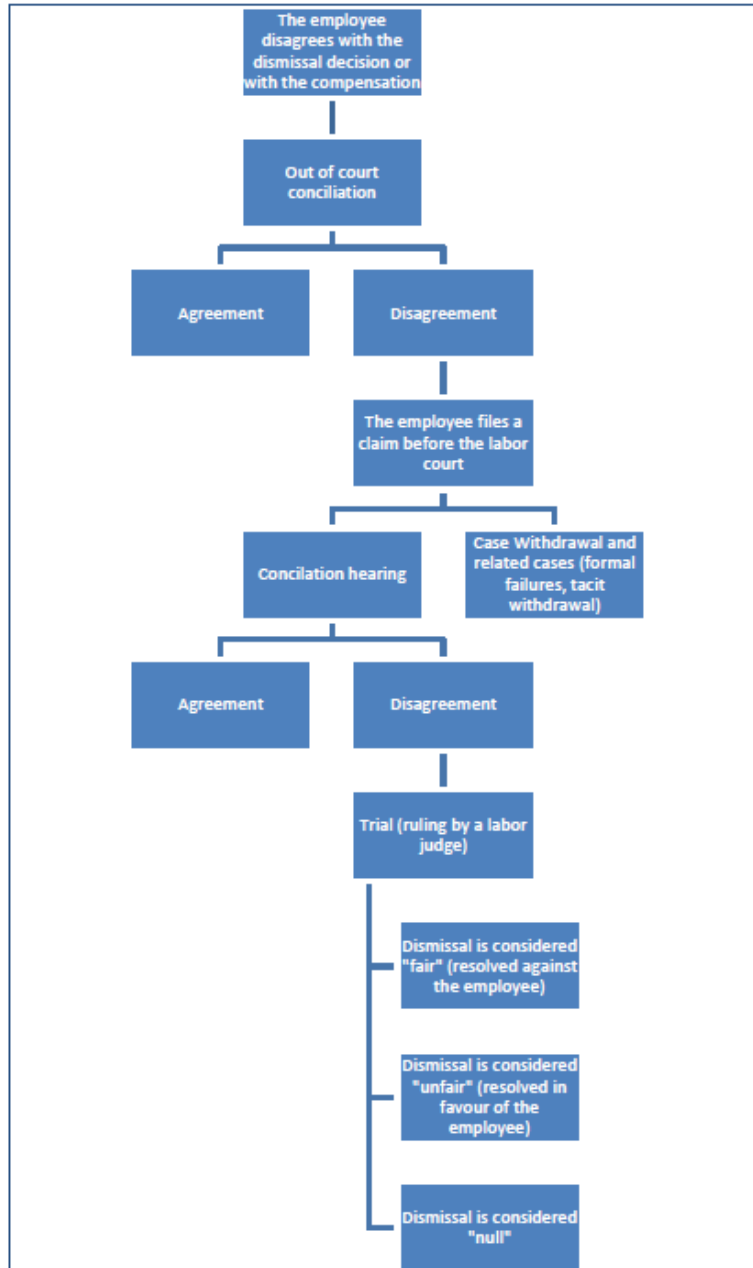
La reforma parece haber aumentado el uso de los despidos por causas económicas

% economic dismissals /dismissals (before court)



Source: Ministry of Employment and Social Security

Figure 1: Layoff procedure in the Spanish labor jurisdiction



Pero la nueva regulación
está siendo aplicada
“lentamente” por los
Tribunales de lo Social (de
primera instancia)

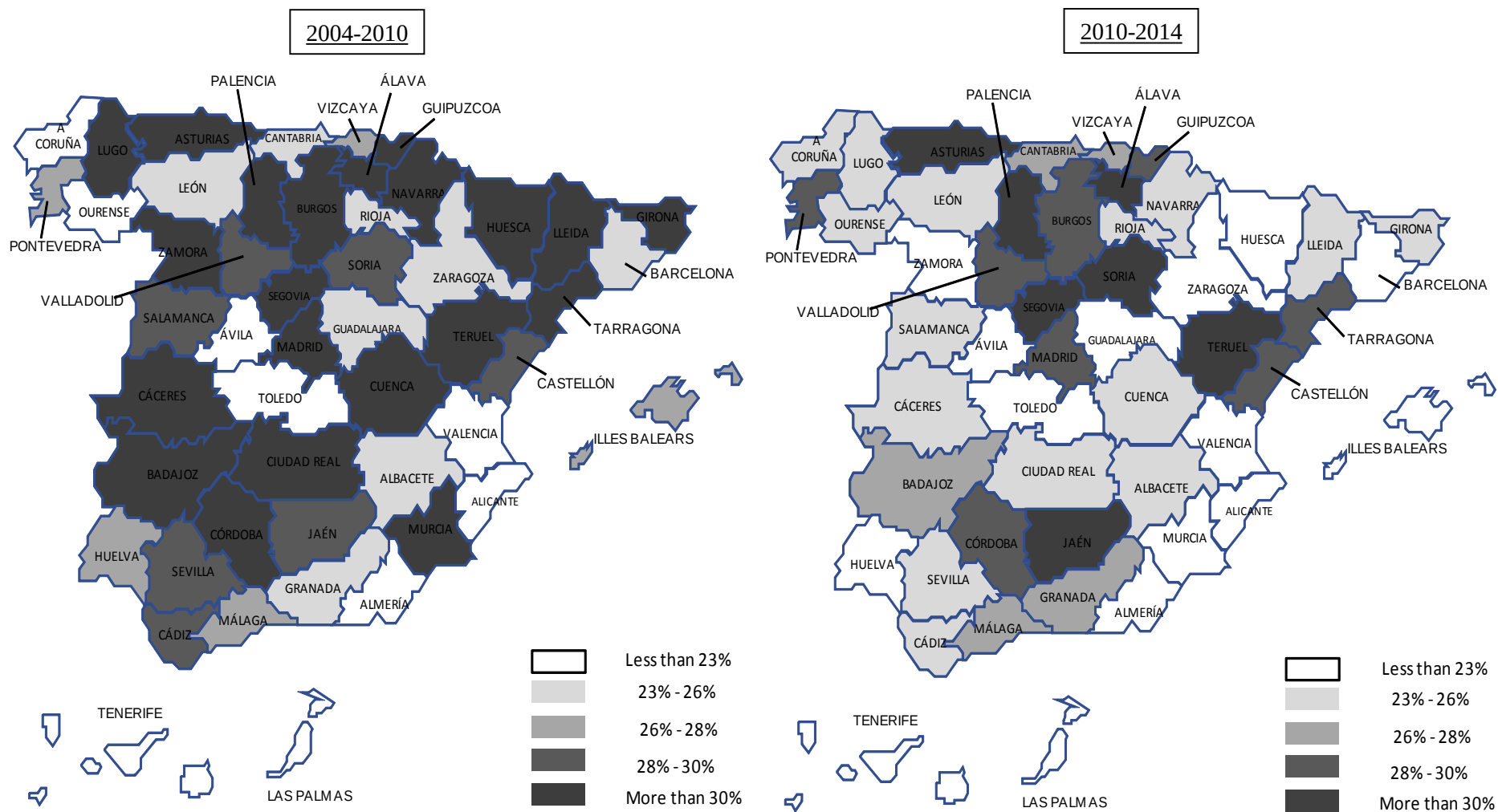
Table 3: Summary statistics of the percentage of labor court judgments ruling that the dismissal was fair

Year	Observations	Mean	Std. Dev.	Min	Max
2004	200	0.2991	0.1102	0.0408	0.6667
2005	200	0.3016	0.1096	0.0000	0.6923
2006	200	0.3040	0.1026	0.0000	0.8333
2007	200	0.2947	0.1058	0.0000	0.8000
2008	200	0.2569	0.1009	0.0000	0.6667
2009	200	0.2370	0.0892	0.0400	0.6000
2010	200	0.2577	0.0946	0.0000	0.6667
2011	200	0.2746	0.0790	0.0000	0.5000
2012	200	0.2514	0.0926	0.0571	0.7500
2013	200	0.2384	0.0838	0.0000	0.5714
2014*	150	0.2357	0.0905	0.0000	0.6000

Source: Authors' own elaboration based on data provided by the CGPJ

Note: (*) 2014 include data available only until third quarter

Figure 2: Average percentage of labor court judgments ruling that the dismissal was fair before and after the reforms⁹



% of labor court judgments ruling that the dismissal was fair or justified

	LINEAR			LINEAR	
	1	2		1	2
2010 reform	-0.0252*** (0.0069)	0.0265*** (0.0074)	2012 reform	-0.0338*** (0.0084)	-0.0002 (0.0093)
Difference in unemployment rate		-0.436*** (0.0628)	Difference in unemployment rate		-0.288*** (0.0571)
	LINEAR			LINEAR	
	1	2		1	2
2010 interaction	-0.0795 (0.078)	0.272*** (0.0887)	2012 interaction	0.0676 (0.12)	0.220* (0.123)
2010 reform	-0.0066 (0.0195)	-0.0212 (0.0196)	2012 reform	-0.0507 (0.0354)	-0.0513 (0.0359)
Difference in unemployment rate		-0.568*** (0.072)	Difference in unemployment rate		-0.322*** (0.0571)

La negociación colectiva

Negociación colectiva

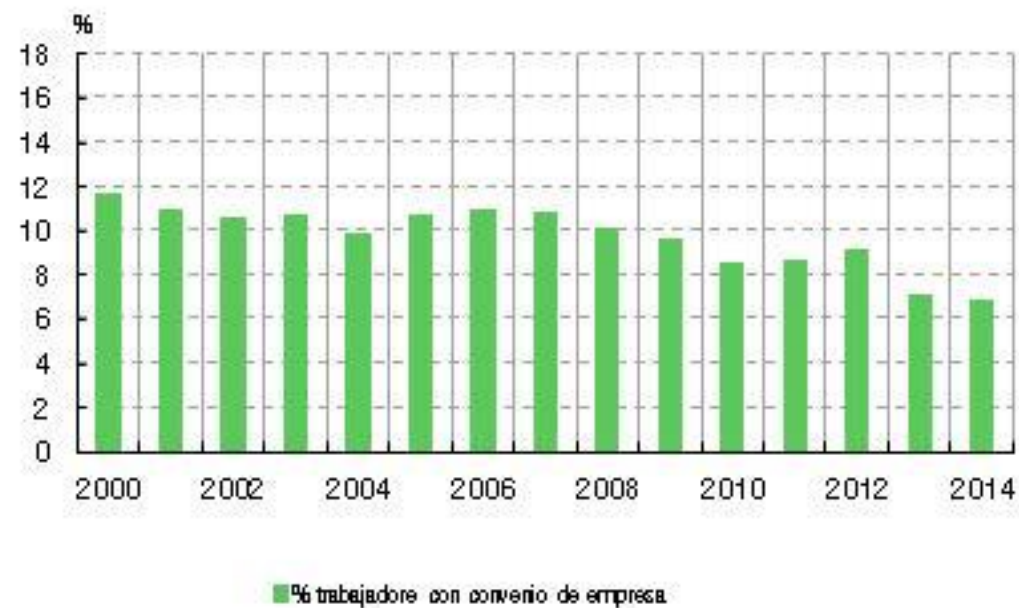
El recurso a los convenios colectivos de empresa

Aumento de la flexibilidad interna

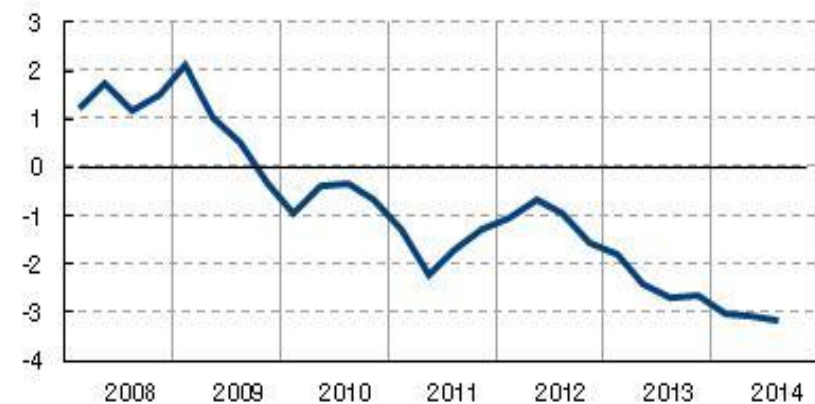
Uso de las cláusulas de descuelgue

La eliminación y la resurrección de la ultractividad

TRABAJADORES SUJETOS A CONVENIO DE EMPRESA



RESIDUOS DE LA RELACIÓN ENTRE LA VARIACIÓN DE LA TASA DE PARO Y LA VARIACIÓN DEL PIB



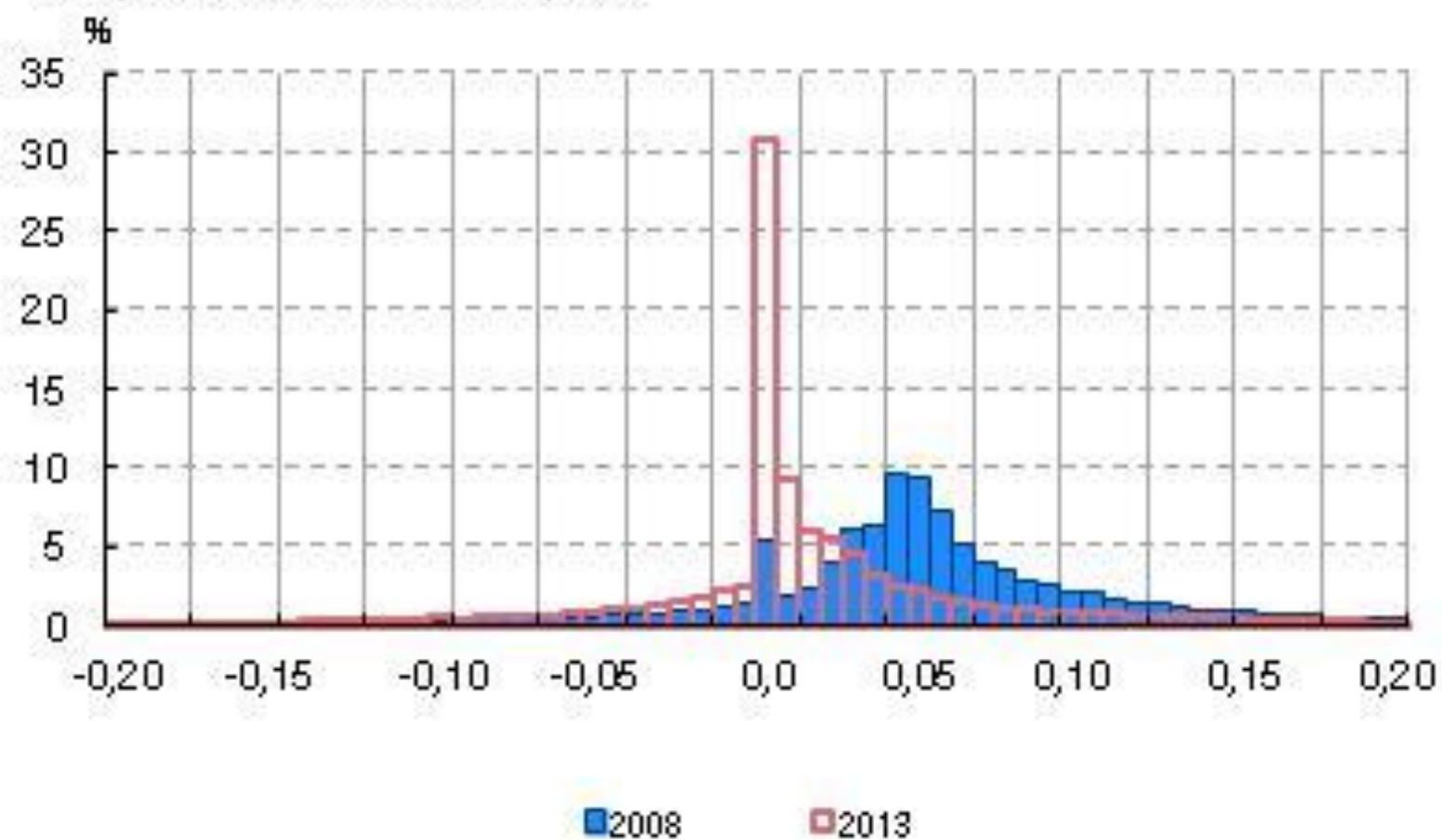
5. MERCADO DE TRABAJO: ALGUNOS INDICADORES RELEVANTES
SALARIOS Y OTRAS CONDICIONES SALARIALES

23/02/2015

	DESCUELGUES SALARIALES			CONVENIOS COLECTIVOS (c)							DERIVA SALARIAL (e)
				PESO DE DISTINTOS TIPOS DE CONVENIOS					AUMENTOS SALARIALES		
				En porcentaje de trabajadores					SIN CLÁUSULA		
	EACL. Sólo régimen salarial. Porcentaje trabajadores (a)	EACL. Total modificaciones. Porcentaje trabajadores (a)	CONVENIOS COLECTIVOS. Porcentaje trabajadores (b,c)	Convenios de empresa	Convenios de nueva firma			Total convenios con cláusula de salvaguarda	Convenios de nueva firma	Convenios revisados (plurianuales firmados en ejercicios anteriores)	
				Convenios de empresa	Convenios regionales (d1)	Convenios con cláusula de salvaguarda					
2007	-	-	-	10,9	6,6	66,6	71,0	66,0	3,3	3,0	1,1
2008	-	-	-	10,2	9,6	67,4	59,6	67,3	3,8	3,5	2,6
2009	-	-	-	9,6	12,6	58,4	38,7	59,1	1,7	2,5	1,6
2010	6,5	8,3	-	8,6	10,6	64,0	31,3	47,1	1,2	1,6	-0,4
2011	4,3	6,2	-	8,7	11,5	46,4	33,9	42,4	1,2	2,3	-1,4
2012	5,8	11,2	0,2	9,2	5,6	59,5	20,5	26,9	0,6	1,3	-1,3
2013	3,8	8,3	2,0	7,7	11,0	-	-	31,8	0,3	0,6	-0,1
2014	-	-	3,7	7,6	9,4	-	-	28,9	0,6	0,5	-0,9
2009 I TR	-	-	-	8,2	36,3	-	-	78,4	2,7	2,7	2,5
II TR	-	-	-	8,0	6,3	-	-	73,7	3,0	2,7	2,0
III TR	-	-	-	8,3	9,8	-	-	73,5	2,7	2,6	1,9
IV TR	-	-	-	9,5	17,1	-	-	70,5	2,3	2,6	1,0
2010 I TR	-	-	-	13,0	58,8	-	-	27,6	1,0	1,4	-0,1
II TR	-	-	-	9,3	43,9	-	-	38,9	1,1	1,3	0,0
III TR	-	-	-	7,5	32,8	-	-	36,2	1,1	1,3	-0,9
IV TR	-	-	-	6,5	14,1	-	-	45,8	1,2	1,3	-0,7
2011 I TR	-	-	-	8,6	65,4	-	-	48,3	1,7	3,1	-2,1
II TR	-	-	-	6,5	9,0	-	-	53,1	1,4	2,8	-1,2
III TR	-	-	-	7,2	14,0	-	-	51,8	1,6	2,8	-0,3
IV TR	-	-	-	8,3	13,1	-	-	52,5	1,6	2,7	-0,9
2012 I TR (*)	-	-	0,0	11,2	40,9	-	-	62,6	1,0	2,2	-1,2
II TR	-	-	0,1	9,9	11,4	-	-	51,9	0,9	1,9	-0,5
III TR	-	-	0,2	8,0	7,6	-	-	44,8	0,7	1,5	-0,8
IV TR	-	-	0,4	10,6	7,3	-	-	41,9	0,7	1,5	-2,0
2013 I TR	-	-	0,8	2,8	3,4	-	-	34,1	0,1	0,7	-0,7
II TR	-	-	1,8	5,1	8,3	-	-	42,6	0,3	0,8	-0,3
III TR	-	-	2,4	4,9	8,4	-	-	39,1	0,4	0,6	0,8
IV TR	-	-	2,9	6,7	10,4	-	-	34,2	0,4	0,7	-0,1
2014 I TR	-	-	4,0	4,1	8,3	-	-	32,7	0,5	0,6	-1,2
II TR	-	-	4,1	5,4	11,6	-	-	32,5	0,5	0,6	-0,5
III TR	-	-	3,8	6,7	9,3	-	-	30,1	0,6	0,5	-1,0
IV TR	-	-	2,8	7,1	9,1	-	-	28,9	0,6	0,5	-
2015 I TR	-	-	2,5	7,2	0,6	-	-	15,8	0,5	0,6	-

VARIACIÓN SALARIAL

Trabajadores en una misma empresa



Despidos económicos: Mayor uso (43,7%)

Despidos temporales: Mayor uso (62,8% de los despidos colectivos)

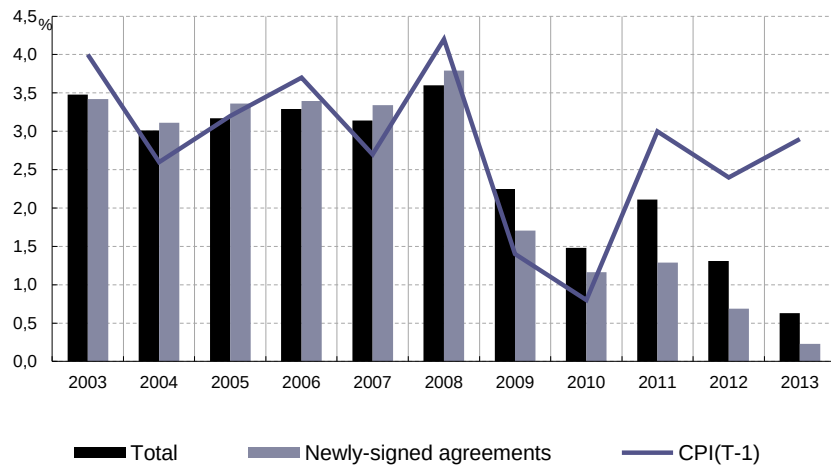
	DISMISSALS FOR ECONOMIC REASON Percentage over total dismissals (a)	COLLECTIVE PROCEDURES STATISTICAL							
		PERCENTAJE OF EMPLOYEES AFFECTED BY CLASS OF PROCEDURE (b)			YEAR-ON-YEAR RATE OF CHANGE EMPLOYEES AFFECTED BY CLASS OF PROCEDURE (b)			EXTINCTION PROCEDURES EMPLOYEES AFFECTED	
		Dismissals	Temporary suspension	Short time working arrangements	Dismissals	Temporary suspension	Short time working arrangements	Percentage of Agreed Procedures (%)	% over total dismissals (c)
2007	7,7	44,1	55,5	0,4	-5,3	31,7	43,9	94,7	4,9
2008	10,6	27,4	70,8	1,8	57,6	223,3	1.083,6	93,5	5,0
2009	15,2	11,6	84,7	3,7	56,5	343,7	669,8	88,4	6,7
2010	18,3	17,4	70,0	12,6	-17,2	-54,4	85,9	86,0	6,9
2011	25,6	19,8	62,6	17,6	29,4	1,4	58,4	88,8	9,1
2012	36,6	16,8	62,5	20,7	19,0	39,9	64,5	79,3	10,4
2009 Q 1	15,3	9,9	87,4	2,6	128,5	4.845,7	2.605,6	94,0	6,0
Q 2	15,4	12,5	82,7	4,8	149,5	1.303,1	2.304,2	89,8	7,4
Q 3	14,8	12,8	82,0	5,2	39,9	879,9	966,2	81,9	7,2
Q 4	15,1	11,8	85,4	2,8	-13,1	15,5	88,3	85,8	6,3
2010 Q 1	16,3	16,9	78,9	4,2	-25,6	-60,5	-31,2	88,3	6,1
Q 2	17,1	19,0	77,2	3,8	-27,4	-55,5	-62,5	86,5	7,3
Q 3	18,7	21,6	60,6	17,9	-12,5	-61,7	79,1	87,0	7,0
Q 4	21,8	14,1	63,1	22,8	2,7	-36,5	603,5	82,2	7,5
2011 Q 1	24,4	20,1	52,0	27,9	-3,4	-46,5	443,2	83,3	6,4
Q 2	24,0	19,4	60,7	19,9	25,4	-3,7	541,0	90,2	9,4
Q 3	25,1	23,7	62,1	14,2	31,9	23,0	-4,5	87,8	9,3
Q 4	28,7	17,7	69,5	12,8	63,1	43,1	-27,1	91,6	11,5
2012 Q 1 (g)	32,3	16,8	61,9	21,3	36,7	94,6	25,0	94,7	8,1
Q 2	37,0	14,3	63,1	22,6	11,7	57,4	71,5	73,3	9,7
Q 3	36,6	18,9	65,7	15,5	36,1	81,3	86,3	74,8	12,6
Q 4	41,0	17,3	59,5	23,1	1,6	-11,0	88,3	76,5	11,7
2013 Q 1	43,7	17,4	62,8	19,8	9,7	7,6	-1,2	74,6	7,9

Cobertura y contenidos de la negociación colectiva: Menor cobertura.

Sin cambios significativos en la estructura. Disminución de la indexación.

Tarifas salariales: Reducción notable

Wage rate increases (from CB)

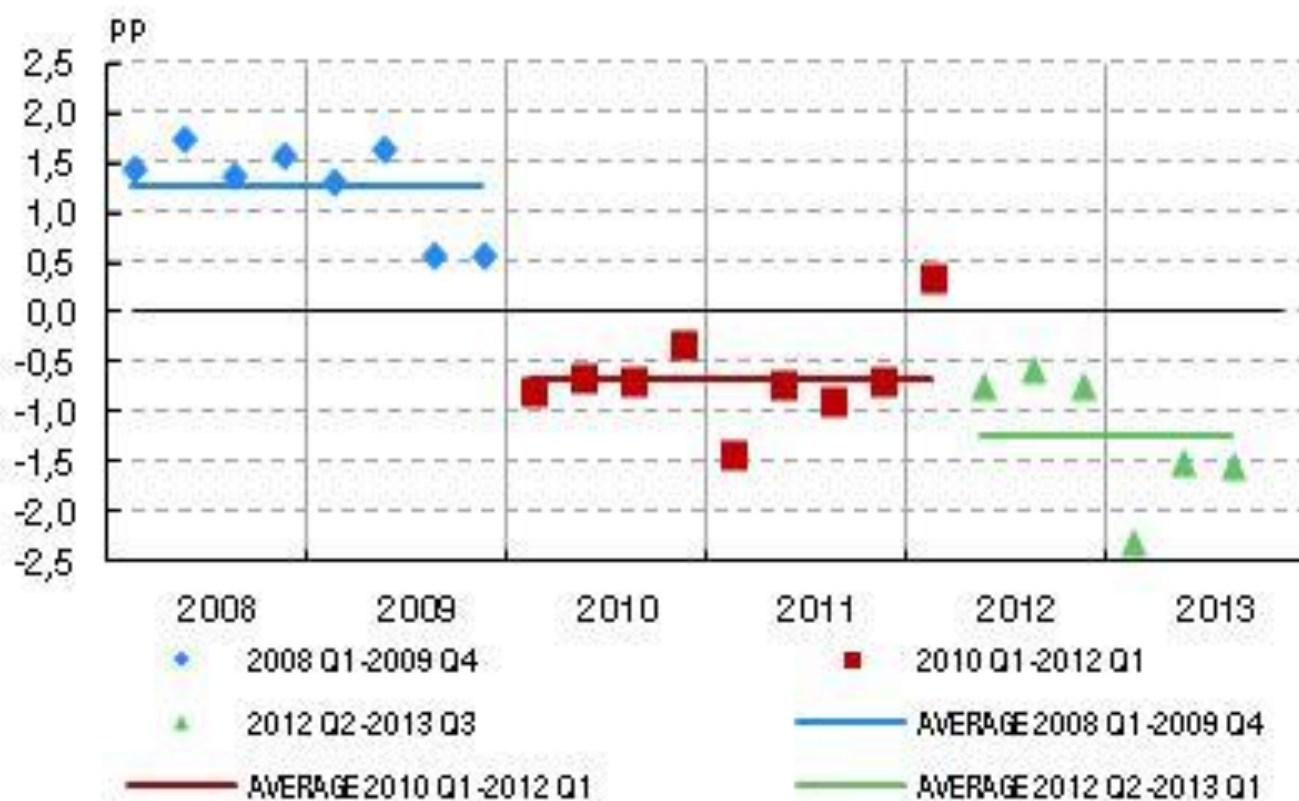


EMPLOYEES AFFECTED BY DIFFERENT TYPE OF AGREEMENTS (c)

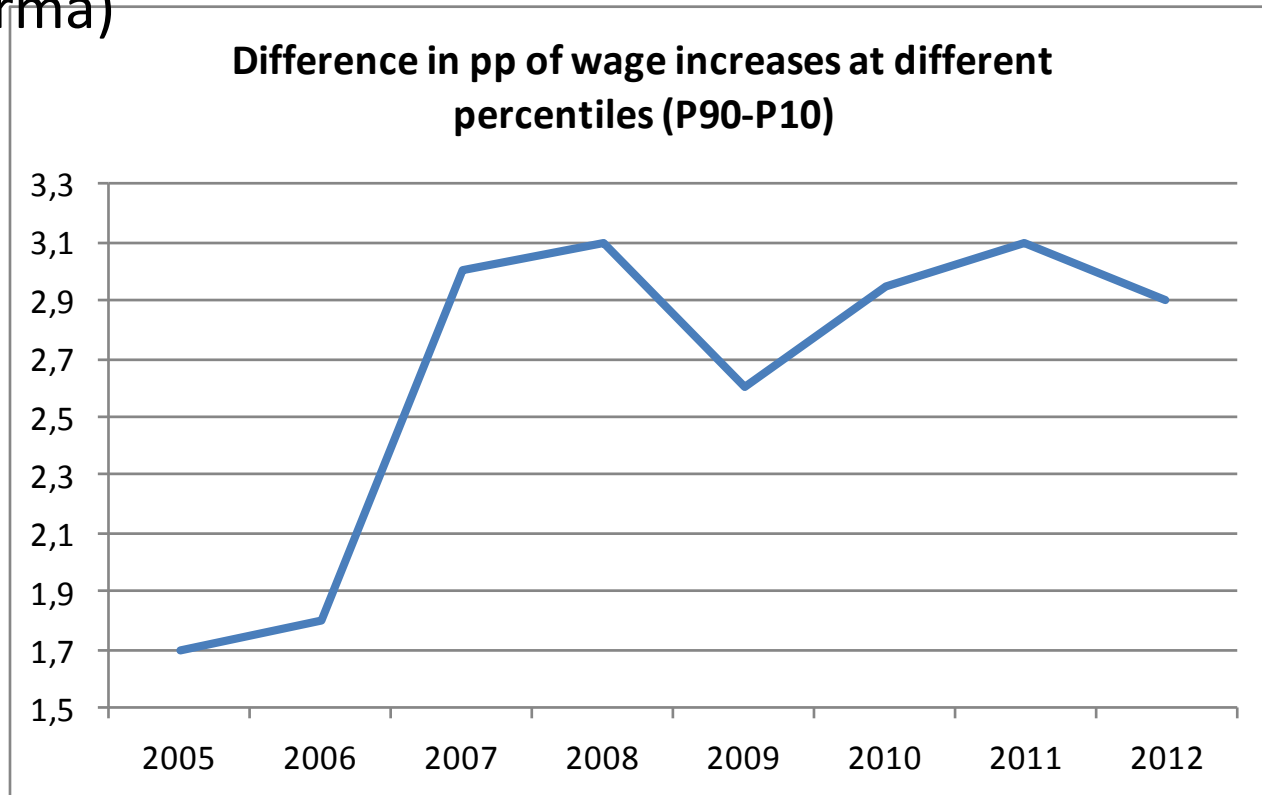
	Firm-level agreements (%)	Newly-signed agreements		With Inflation-adjustment clauses (d) (%)	With Inflation-adjustment clauses (%)
		Firm-level agreements (d) (%)	Regional-level agreements (d) (%)		
2005	10,8	11,9	63,8	62,9	71,9
2006	11,0	10,6	56,6	63,0	70,8
2007	10,9	6,6	66,6	71,0	66,0
2008	10,2	9,6	67,4	59,6	67,3
2009	9,6	12,6	58,4	38,7	59,1
2010	8,6	10,8	64,0	31,3	47,1
2011	8,9	11,4	46,4	39,3	42,7
2012	10,9	7,3	59,5	32,6	39,1

%

RESIDUALS OF THE WAGE EQUATION



Mayor dispersión en la estructura salarial (pero no debido a la reforma)



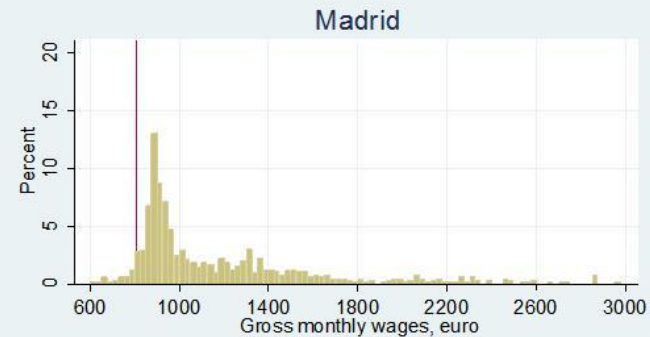
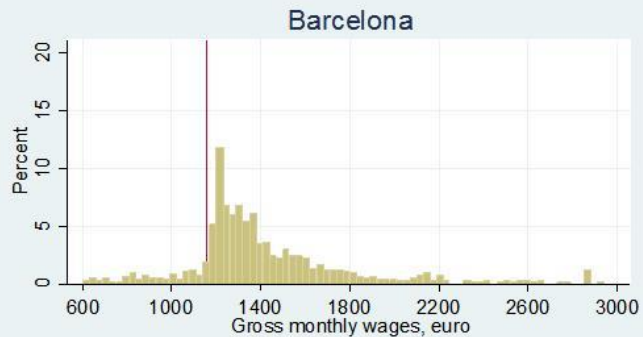
Arellano, Jansen y (2013): Sobre todo, por la caída de los salarios de los entrantes en el empleo

(www.fedeablogs.net/economia/?p=33459)

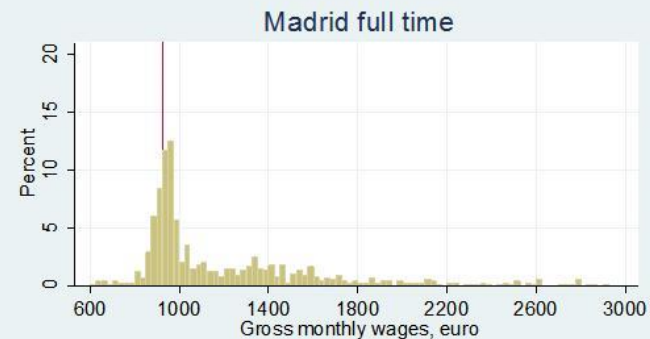
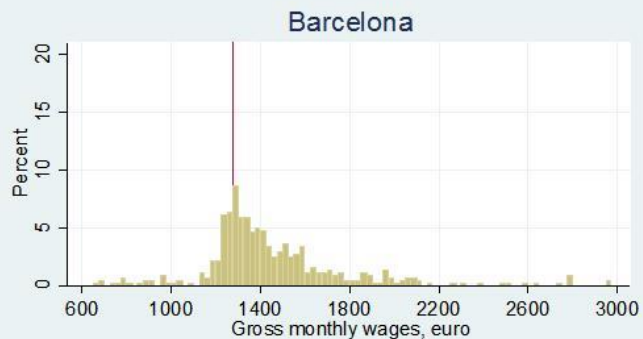
Suelos salariales de los convenios sectoriales: Más restrictivos (Villanueva y Díez-Catalán, 2014)

Group 8 Food & Accommodation. Line: contract, group 8

2007



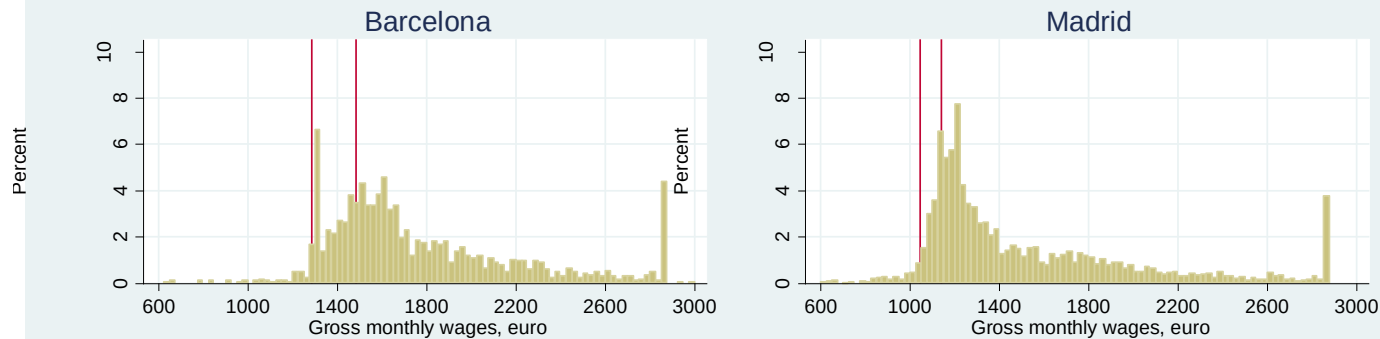
2012



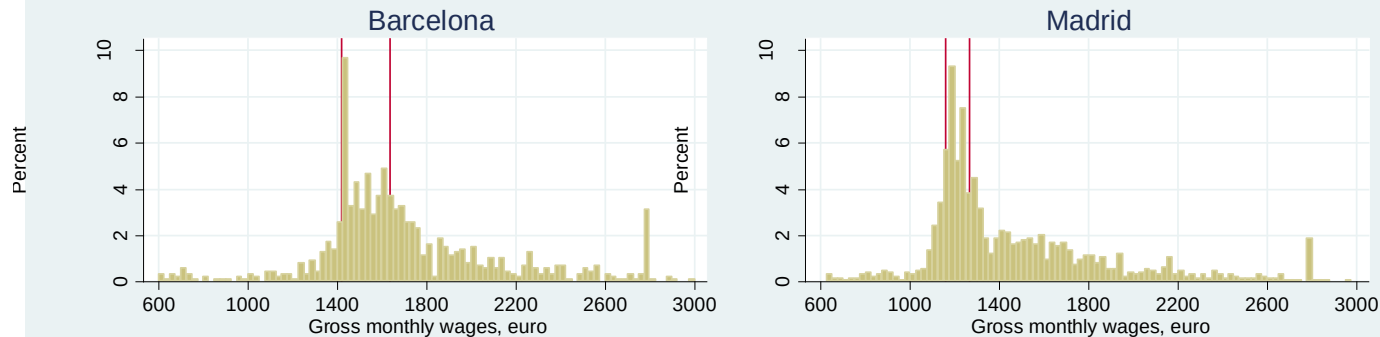
Suelos salariales de los convenios sectoriales: Más restrictivos (Villanueva y Díez-Catalán, 2014)

Group 8 Construction. Lines: contract, groups 8 and 10

2007



2012



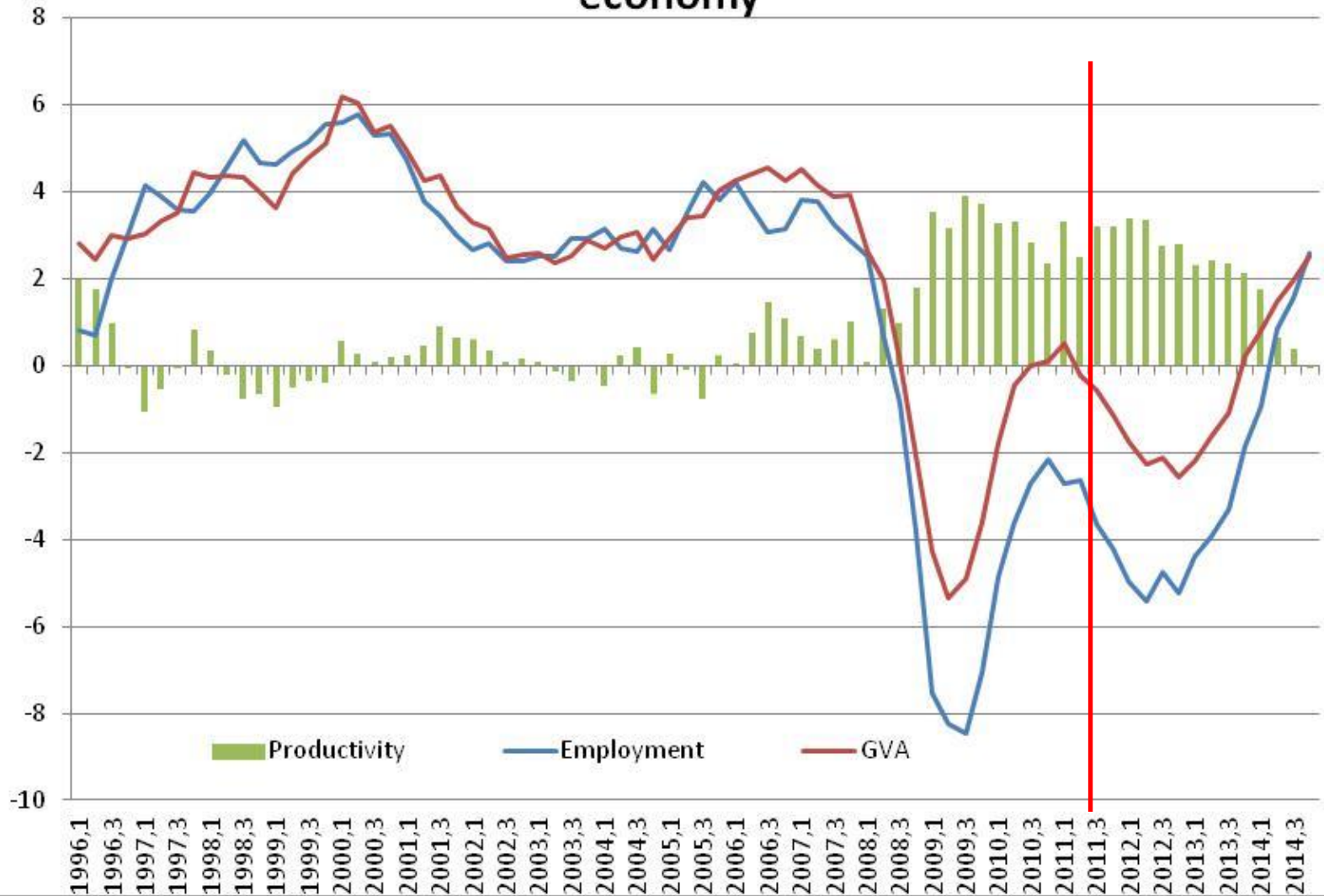
Elementos para la discusión

- Efectos de la reforma en relación con los objetivos declarados
- La conveniencia de una devaluación interna (antes y ahora)
- Evolución salarial atribuible a la reforma (?)
- Mantenimiento de la dualidad
- Desigualdad y productividad

Gracias por su atención

Apéndice: Una perspectiva macroeconómica de la reforma laboral de 2012

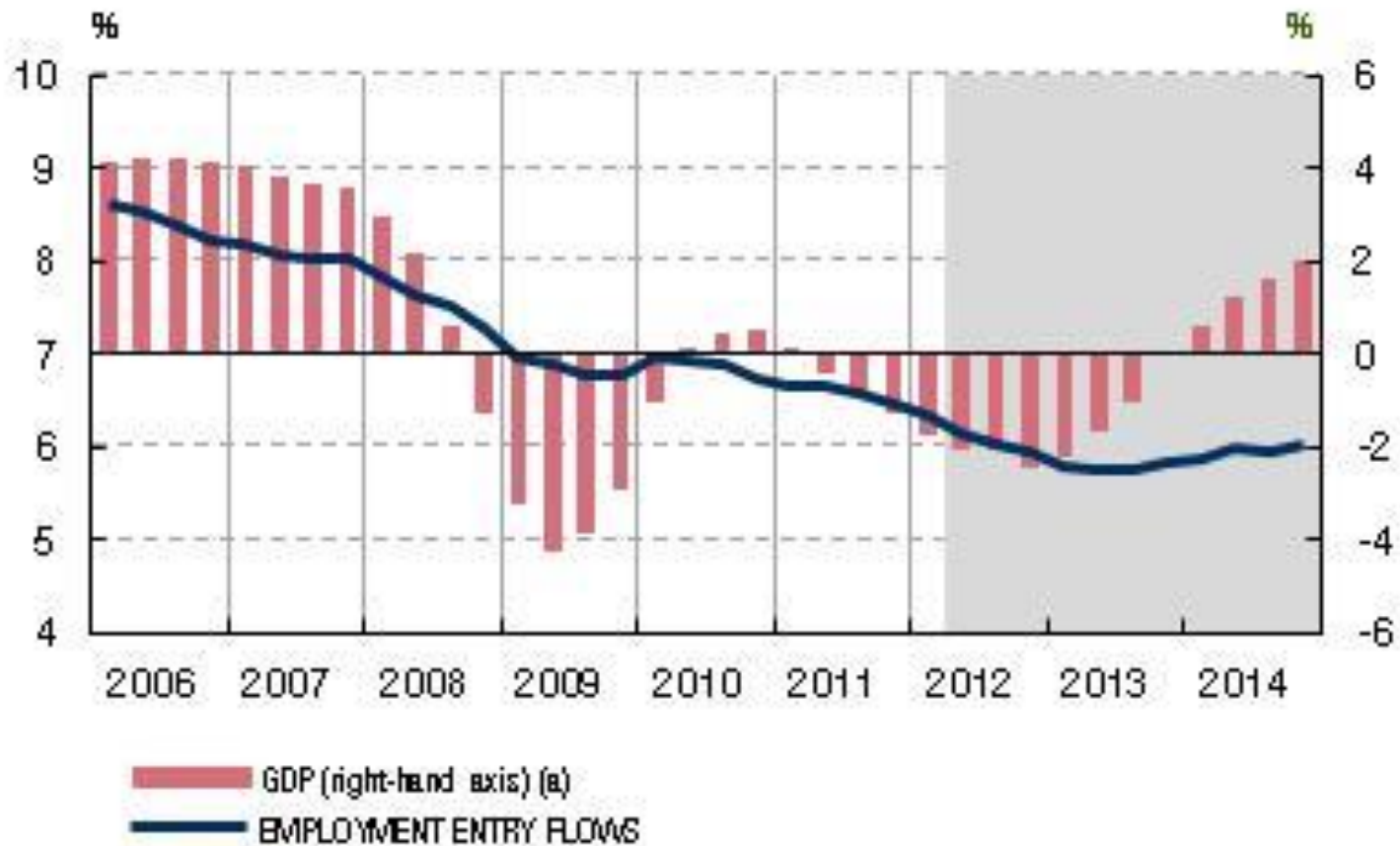
Employment and Gross Value Added in the market economy



Creación de empleo

%

AVERAGE FOUR-QUARTER RATE OF JOB CREATION AND GDP

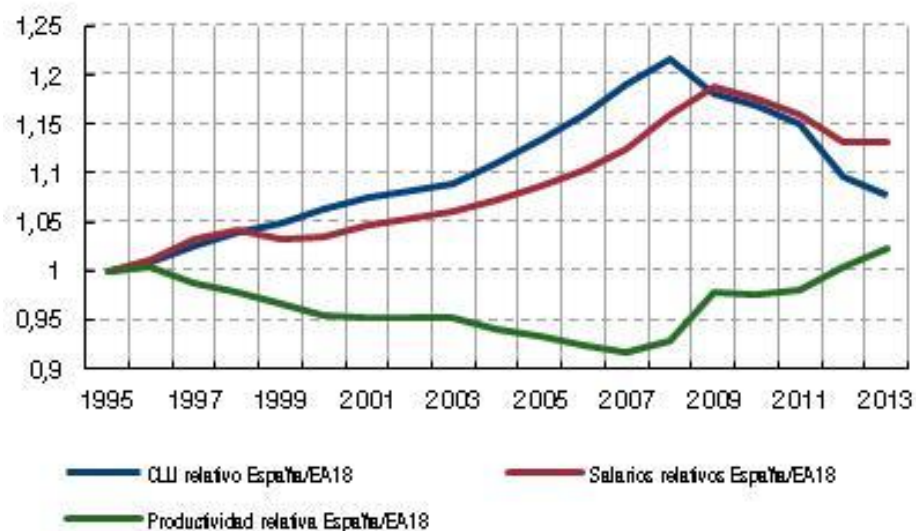


Destrucción de empleo

AVERAGE FOUR-QUARTER RATE OF JOB DESTRUCTION AND GDP



COSTES LABORALES UNITARIOS EN ESPAÑA RELATIVOS A LA ZONA EURO
(1995=1)



REMUNERACIÓN POR ASALARIADO EN EL SECTOR PRIVADO

